

河濱市能源整合 SolarMax扮要角

將太陽能、能源儲存、供應地方電力的變電所整合 全美首創 研究團隊多達80餘人

記者陳光立／洛杉磯報導

河濱市(Riverside)在華人企業、學術界，以及行政機關通力合作下，正逐步展開環保、無污染的太陽能發電建設。在河濱加大研究小組主導下，名為The New Grid的計畫，透過監控程式和演算，決定與分配太陽能板電力，包括是直接進入儲存狀態，抑或充電使用。

這項建設堪稱全美首創，單是研究團隊便多達80餘人，另有五個組織編制，參與的民間企業為華人背景的SolarMax、南加空氣品質管理局(AQMD)、簡稱CE-CERT的河濱加大環境研究與科技中心，及河濱交通局(Riverside Transit Agency，

簡稱RTA)，Matt Barth教授是計畫主要負責人。

Matt Barth表示，該計畫是將太陽能、能源儲存、供應地方電力的變電所整合。其中，約三分之二的太陽能板將放在河濱市的Bourns Electronics，發電量達0.5百萬瓦(MW)，這裡與河濱加大校園僅有數哩之遙。

整項計畫中，華人角色相當吃重。包括承造硬體設施的SolarMax，該公司首席執行官為徐秉文。此外，曾捐1000萬元給河濱加大的華裔富商鍾馨稼，則提供支援計畫所需的鋰電池。Matt Barth解釋，電池組是承擔計畫的關鍵，亦是南加州未來推動這

類太陽能和變電系統的核心。

徐秉文說，這是結合太陽能發電、儲存電力與供電系統的計畫，類似建設是全美第一個。主要的特色，不僅只為2184塊太陽能板發電，還有一座能存1兆千瓦的儲電設備，能在夜間將電力公司過剩的電力儲存，會和白晝的太陽能電力，供給河濱地區的17座充電站，將過剩的電力善加利用，使太陽能發展更上一層樓。

The New Grid系統涵蓋四個二級(Level-Two)的電動車充電裝置，可滿足照明系統與輕型電動車的能源供給。其次，一個三級(Level-Three)的充電站，專門幫行駛校園和周邊區域的電動巴士充電。Matt Barth稱這計畫是一套測試平台，研究小組會開發新演算公式和措施，分配太陽能板產生的電能。他分析系統

運作，是著重在實際需求的補給、分配，此舉不單對用電戶有利，也對供

電商帶來好處，讓電力儲存效能獲得提升。



↑SolarMax充分運用空間，在大批太陽能板下規劃出停車空間，可謂是一舉兩得。(SolarMax提供)



Matt Barth(左起)、SolarMax執行副總裁劉靜、首席執行官徐秉文於直流發電機前合影。(SolarMax提供)

年薪67萬學區總監被炒

編譯組／綜合報導

在爆出學區總監費南德茲(Jose Fernandez)年收入高達67萬4559元奇聞遭到各界砲轟後，洛杉磯縣南灣Centinela谷高中聯合學區教委會15日晚間決定改任命新的臨時總監取代帶薪休假的費南德茲。

教委會也採取行動彌補學區向國稅局申報雇員額外津貼補助的嚴重錯誤。

教委會任命人資部門助理總監考克斯(Bob Cox)代理費南德茲的職務，但遭到教師工會主席Jack

Foreman的抨擊，指出考克斯自2008年被費南德茲延攔入閣任職以來即仇視教師工會，同一天上任的他們倆基本上是一夥的。代表學區一般雇員的工會主席Cesar Perez也反對考克斯獲任命為學區臨時總監，直指涉及利益衝突。

現年54歲的費南德茲去年的67萬4559元收入包括：年薪28萬1331元，生活指數津貼4205元，每年自動加薪9%的2萬5698元，學區給他23萬213元購買年資，以便他退休可領高退休金。

如此高薪在於他的多項津貼：碩士學位讓他多領2500元，每年享有1萬2000元零花津貼，200元汽車津貼，手機津貼2400元。學區還替他付退休金自付額，一年1萬8000元。他若未休30天年假，學區補償他3萬7850元。他上班超過合約訂的215基點，學區再付給他5萬291元。

費南德茲的合約還有額外保障，若請他走路，必須取得五名教委中的四人投票首肯，且可享18個月帶薪去職。Centinela谷高中聯合學區管轄五所高中、6600名學生、年預算7000萬元。

美台兩位大學校長惹風波



美國和台灣兩所知名大學校長最近相繼惹出風波。洛杉磯加大校長布拉克2月24日以公開信表態，認為洛

加大因取消平權措施深受其害，由於209號提案被推翻，洛加大的多元化之路愈走愈窄。這番話被認為是為SCA5提案背書，引起風波。

無獨有偶，台灣交通大學校長吳妍華捐款給警友會活動中，也因為反服貿協議事件，向警察說「對不起，沒有把學生教好，給大家造成困擾」，引起師生連署抗議，吳妍華最後道歉了事。

這兩件本質有些不同的大學校長風波，帶出一個相同問題：大學校長是搞好學術環境，把學校打造成各種知識和流派兼容並蓄的自由化校園，讓教授和學生發揮思想，百家爭鳴，抑或必須在適當時機表態，搞「政治」以贏取地位和名望，甚至保住職位？

眾人企求的答案顯然傾向前者。但這樣的期待，在實務界可能強人所難，所以洛加大校長、台灣交大校長才會進退維谷，必須澄清或出面道歉。

布拉克主政的洛加大，學生組成是否已反映加州多元人口結構，是很難定論的議題。如依加州人口結構，洛加大或所有加大系統(UC)校園，都應有四成左右西裔學生，而亞裔或華裔學生，可能僅能有一成或低於一成。這是反映加州人口結構，但可行嗎？與族裔配額制何異？

加大系統如想維持其全美或全

球學術地位，優秀的教師、設備和學生都不可少。布拉克說，許多有才華及本應進入洛加大的學生被拒之門外，是因取消平權措施的209號提案影響，讓校園多元「幾乎不可能達成」，是很奇怪的推論和邏輯。

請問布拉克：如果SCA5將來通過，難道很多優秀亞裔、華裔學生不因此被犧牲？或根本上，想讓錄取學生依族裔背景分配，犧牲學生學業表現、性向、潛力等因素？這樣表態，是不是因為學校理事會中，有多位西裔理事，為鞏固校長權位，說與常理、統計數據和現實都違背的言論？

同理，交大校長吳妍華或許不同意學生占據立院，但似乎也不必對警察組織說「對不起，沒把學生教好」的話。學生如何想，責任即使在學校教育，也不一定全在大學，小學基礎教育、國中、高中和家庭教育，塑造學生的價值觀。大學並非「無限責任」，也無法完全為學生思想行動負責，就像政府也非無限責任制一樣。

吳妍華說法，當然是她個人應有的言論和話語權，但部分交大師生不滿連署抗議，逼她道歉，其實亦不必要。難道師長不遂己意的言論就要道歉，又無涉污辱侵犯那個群體，這有霸道和「紅衛兵」邏輯之嫌。民主多元化社會，此風不可長，否則洛加大華裔學生更可要布拉克道歉了。

兩位校長其實都可以不言，至少不公開談，就像法官態度中立一樣，校長還是管好學校的行政優先。



Physicians' Healthways
福康醫療網

我們提供HMO健保服務 ● 聯邦醫療保險 ● 加州醫療援助保險 ● 公司或個人保險

一般查詢專線:(877)PHW-9297 中文查詢專線:(626)388-2338